zafer ercan nin "Matematik Topluluğunda Kutsallaştırma ve Tekmeleme" adli yazisinin matematik dunyasdergisinde yayinlanmasi uzerine yaptigim hakem degerlendirmesi asagidadir. yazi uc kisim dan olusmaktadir.

birinci kisim: zafer ercanin yillardir turkmathda da ifade ettigi odtu matematik bolumunun ic hallerini kendi acisindan ifadesi. bu olaylar muhtemelen on yil ve belki daha oncesine dayaniyor. tek tarafli ve bu olaylarin icinde bulunan kisilerin benzer veya farkli dusuncelerine yer verilmemis. adi gecen okay celebinin cevap hakki dogar buna yer vermemis. olaylarin icinde bulunan kisilerin isimleri yok. cok topyekuncu. ayrica bu kismin md yayinlanmasi gerekliligi ve bunun bunca sureden sonra yayinlanmasi yazi iceriginden anlasilmamaktadir. bu kismin diger kismlarla iliski kopuk ve cok azdir.

ikinci kisim: md son sayisindaki tosun terzioglu anma bolumundeki ali nesinin bir yazisina gonderme var. kendisinin tosun terzioglu hakkindaki goruslerini ifade ediyor. ana ton merhumun ustleriyle uyum icinde calismasini ve bunu yazarin dogru bulmamasi. ama yazar gerek sabanci uni gerekse tubitak de idari gorevlerde merhumla ayni donemde bulunmamis. bu tamamen olaylarin disindan bir gorus. ustleriyle iyi gecinmek veya gecinmemek kisisel bir tercihdir ayni sekilde bunu disardan olumlu veya olumsuz olarak degerlendirmek yorumu yapanin tercihine gore degisir. ayrica merhumun bu tur olaylarin ic dineamiklerini bilmiyen birinin disardan yaptigi yoruma cevap hakki dogar. anma yazisi baglaminda uygun dusmez. tosun terzioglu bolumunun konuk editorleri ve o donemin md editorleri elestirel bir anma yazisi secme veya secmeme hakkina sahipdir. degerlendirmeleri basili haldedir. benim sahsi kanaatim anma yazilarinin anmak olmali ve anilan kisiye atfedilen olumsuz taraflarin cevap hakki dogurmamasi gerekir. bu tur elestirel yaklasimlar biyografi ve tarihsel arastirmalardir bunlarinda kaynaklandirilmasi gorgu taniklarinin yer almasi gerekir. turkiyede ustlerine uyumsuz olmak bir istisnadir boyle bir istisnai durum varsa vurgulanmasi gerekir ama genel kabul goren standart yaklasimin anma yazisinda olmamasi gerekir.

ucuncu kisim: merhum demir kupeli icin zamaninda yazdigi bir sayfalik anma yazisi. bu kisimda bana gore ikinci paragraf disinda (o donem guncel benzer matematik disi olaylar ile merhumun davranisina ornek gosterilmis olabilir) yazi demir kupeliyi anma yazisi ozelliklerine sahiptir. demir kupeli benim bildigim kadari ile bes sene kadar olmustur vefaat edeli. md de demir kupeliyi anmak icin ne yazikki guncel bir sebep yokdur. md nin daha onceki editorlerinin anma yazisi olusturmama kararini bilmiyorum (muhtemelen yazacak kisi bulamamistir). sahsi dusuncem basit bir google scholar girdisinden bile bir anma yazi gerekligini ve olmamis olmamasina uzuldugumu ve hayiflandigimi ifade etmek isterim. olumunun onuncu yili olsa niye olmasin. bu baglamda demir kupelinin matematik tarafini anlatan bir yazininda bulunmasi gerekir.

bu uc kisim bir birinden kopuktur olsa olsa bir anma yazisinin cagristirdiklari gibi bir butunlugu olabilir. burdada birinci kisim havada kalir. ikinci kisim zaten md tosun terzioglu saysinda yeterince islenmistir. ucuncu kisimin su anda yayinlanmasi gerektirir bir sebep bulunmamaktadir. ucuncu kisim icin diger kisimlarada gerek yokdur.

toparlarsak zafer ercan nin "Matematik Topluluğunda Kutsallaştırma ve Tekmeleme" adli yazisinin matematik dunyasi dergisinde yayinlanmasini uygun bulmuyorum.